

事務事業評価表

|         |                                   |   |   |      |    |    |         |                                |   |   |   |
|---------|-----------------------------------|---|---|------|----|----|---------|--------------------------------|---|---|---|
| 担当課     | 監査委員事務局                           | 部 |   | 課    |    | 係  | 事務事業No. | 12611                          |   |   |   |
| 事務事業名   | 委員報酬                              |   |   |      |    | 会計 | 一般会計    |                                |   |   |   |
| まちのテーマ  | 市民に、より身近な市政のまち                    |   |   |      |    | 款  | 2       | 項                              | 6 | 目 | 1 |
| 施策目標    | 市民とともにつくるまちづくりの推進、市民参加のための環境整備の推進 |   |   |      |    |    |         |                                |   |   |   |
| 後期計画掲載頁 | 40、43                             |   | 頁 | 個別計画 |    |    |         |                                |   |   |   |
| 事業期間    | 平成                                |   | 年 | ～    | 平成 |    | 年       | 根拠法令・要綱等 地方自治法第195条から第202条・市条例 |   |   |   |

|   |  |   |          |               |               |               |            |            |                 |
|---|--|---|----------|---------------|---------------|---------------|------------|------------|-----------------|
| 事業の概要                                     | 監査委員2名の報酬  |   |          |               |               |               |            |            |                 |
| 事業の目的                                     | 行財政運営のチェック機関として、行政の事務事業について自治法の理念に基づき「市民福祉の増進が図られているか」「最小の経費で最大の効果をあげているか」といった点を基本に、合理性、経済性、効率性、有効性等の観点から、公正かつ効率的な監査を実施し、その結果、措置状況等を積極的に市民に公表する。 |   |          |               |               |               |            |            |                 |
| 事業内容                                      | 自治法、監査計画に基づく、監査等の実施。   |   |          |               |               |               |            |            |                 |
| 事業費                                       | 年度   |   | 平成23年度   |               | 平成24年度        |               | 平成25年度     |            |                 |
|   | 総事業費（決算額）  |   | 1,850 千円 |               | 1,850 千円      |               | 1,870 千円   |            |                 |
|   | 財源内訳   | 国庫支出金   |          | 千円            |               | 千円            |            | 千円         |                 |
|   |  | 県支出金  |          | 千円            |               | 千円            |            | 千円         |                 |
|   |  | 起債  |          | 千円            |               | 千円            |            | 千円         |                 |
|   |  | その他財源   |          | 千円            |               | 千円            |            | 千円         |                 |
| 一般財源                                      |  | 1,850 千円  |          | 1,850 千円      |               | 1,870 千円      |            |            |                 |
| 活動指標                                      | 指標名  |   | 単位       | 平成23年度<br>実績値 | 平成24年度<br>実績値 | 平成25年度<br>実績値 | 目標値<br>H25 | 達成率<br>(%) | 次年度目標値<br>(H26) |
|   | ①  | 決算審査  | 回        | 1             | 1             | 1             | 1          | 100.0%     | 1               |
|   | ②  | 定期監査  | 回        | 1             | 1             | 1             | 1          | 100.0%     | 1               |
|   | ③  | 例月出納検査  | 回        | 12            | 12            | 12            | 12         | 100.0%     | 12              |
| 成果指標                                      | 1. 数値で表せる指標  |   | 平成23度    | 平成24年度        | 平成25年度        | 目標値           | 達成率        | 次年度目標値     |                 |
|   | 指標名  |   | 単位       | 実績値           | 実績値           | 実績値           | H25        | (%)        | (H26)           |
|   | ①  |   |          |               |               |               | -          | -          |                 |
|   | ②  |   |          |               |               |               | -          | -          |                 |
| 2. 数値で表せない効果                              |  | (指標①、②、③)市の事務事業について、決算審査、定期監査を中心に例月出納検査、財政援助団体等監査等の実施を通して、改善や効率化、経費削減等につながる。また、監査等の実施による内部牽制効果が発揮され、事故等の未然防止を図ることとなる。 |          |               |               |               |            |            |                 |
| 【備考】（事業開始時からの状況変化や改善点、指標・目標値が設定できない場合の理由） |  |   |          |               |               |               |            |            |                 |

|        |       |  |       |           |         |        |          |
|--------|-------|--|-------|-----------|---------|--------|----------|
| 評価     | 項目    | 必要性  |       | 有効性       |         | 効率性    |          |
|        |       | 事業の必要性   | 市民ニーズ | 上位施策への貢献度 | 他事業との重複 | 事業の効率性 | 実施主体の適正化 |
|        | 評価    | 高い   | 高い    | 高い        | 重複なし    | 高い     | 適正である    |
|        | 点数    | 3  | 3     | 3         | 3       | 3      | 3        |
| 今後の方向性 | 方向性   | 担当部課等のコメント（事業改善案等）   |       |           |         |        |          |
|        | 継続    | 監査機能の果たす役割は、ますます重要となっているところであるが、決算審査、定期監査等の実施に当たっては、被監査部課等に対して、通常業務に加えての調書等の作成、当日の対応等多くの負荷を与えている点も考慮し、実施に際しては、効率的な監査等の実施に努め、回数についても現状を基本とする。 |       |           |         |        |          |
|        | 評価点合計 |  |       |           |         |        |          |

事務事業評価表

|                                |                                  |   |      |         |         |
|--------------------------------|----------------------------------|---|------|---------|---------|
| 担当課                            | 監査委員事務局 部                        | 課 | 係    | 事務事業No. | 12613   |
| 事務事業名                          | 監査委員事務局一般経費                      |   | 会計   | 一般会計    |         |
| まちのテーマ                         | 市民に、より身近な市政のまち                   |   | 款    | 2       | 項 6 目 1 |
| 施策目標                           | 市民とともに作るまちづくりの推進、市民参加のための環境整備の推進 |   |      |         |         |
| 後期計画登載頁                        | 40、43                            | 頁 | 個別計画 |         | 頁       |
| 事業期間                           | 平成                               | 年 | ～    | 平成      | 年       |
| 根拠法令・要綱等 地方自治法第195条から第202条・市条例 |                                  |   |      |         |         |

**事業の概要**  
 監査委員の実施する、大町市の事務事業についての監査、審査等に係る業務、監査委員の庶務に関する業務

**事業の目的**  
 行財政運営のチェック機関として、行政の事務事業について自治法の理念に基づき「市民福祉の増進が図られているか」「最小の経費で最大の効果をあげているか」といった点を基本に、合理性、経済性、効率性、有効性等の観点から、公正かつ効率的な監査を実施し、その結果、措置状況等を積極的に市民に公表する。

**事業内容**  
 監査委員の実施する、大町市の事務事業についての監査、審査等に係る業務、監査委員の庶務に関する業務

| 年度          |           | 平成23年度   | 平成24年度   | 平成25年度   |
|-------------|-----------|----------|----------|----------|
| 事業費<br>財源内訳 | 総事業費（決算額） | 7,971 千円 | 9,546 千円 | 9,790 千円 |
|             | 国庫支出金     | 千円       | 千円       | 千円       |
|             | 県支出金      | 千円       | 千円       | 千円       |
|             | 起債        | 千円       | 千円       | 千円       |
|             | その他財源     | 千円       | 千円       | 千円       |
|             | 一般財源      | 7,971 千円 | 9,546 千円 | 9,790 千円 |

|     |        | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 目標値 | 達成率    | 次年度目標値 |
|-----|--------|--------|--------|--------|-----|--------|--------|
| 指標名 |        | 実績値    | 実績値    | 実績値    | H25 | (%)    | (H26)  |
| ①   | 決算審査   | 1      | 1      | 1      | 1   | 100.0% | 1      |
| ②   | 定期監査   | 1      | 1      | 1      | 1   | 100.0% | 1      |
| ③   | 例月出納検査 | 12     | 12     | 12     | 12  | 100.0% | 12     |

| 1. 数値で表せる指標 |  | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 目標値 | 達成率 | 次年度目標値 |
|-------------|--|--------|--------|--------|-----|-----|--------|
| 指標名         |  | 実績値    | 実績値    | 実績値    | H25 | (%) | (H26)  |
| ①           |  |        |        |        | -   | -   |        |
| ②           |  |        |        |        | -   | -   |        |
| ③           |  |        |        |        | -   | -   |        |

2. 数値で表せない効果  
 （指標①、②、③）市の事務事業について、決算審査、定期監査を中心に例月出納検査、財政援助団体等監査等の実施を通して、改善や効率化、経費削減等につながる。また、監査等の実施による内部牽制効果が発揮され、事故等の未然防止を図ることとなる。

【備考】（事業開始時からの状況変化や改善点、指標・目標値が設定できない場合の理由）

| 項目           | 必要性    |  | 有効性       |         | 効率性    |          |
|--------------|--------|--|-----------|---------|--------|----------|
|              | 事業の必要性 | 市民ニーズ  | 上位施策への貢献度 | 他事業との重複 | 事業の効率性 | 実施主体の適正化 |
|              | 評価     | 高い   | 高い        | 高い      | 重複なし   | 高い       |
| 点数           | 3      | 3  | 3         | 3       | 3      | 3        |
| 評価<br>今後の方向性 | 方向性    | 担当部課等のコメント（事業改善案等）   |           |         |        |          |
|              | 継続     | 監査機能の果たす役割は、ますます重要となっているところであるが、決算審査、定期監査等の実施に当たっては、被監査部課等に対して、通常業務に加えての調書等の作成、当日の対応等多くの負荷を与えている点も考慮し、実施に際しては、効率的な監査等の実施に努め、回数についても現状を基本とする。 |           |         |        |          |
|              | 評価点合計  |  |           |         |        |          |