

事務事業評価表

| | | | | | |
|----------|---------------------|-------|----------------|-----------------------|-----------|
| 担当課 | 総務部 | 企画財政課 | 男女共同参画・人権政策担当係 | 事務事業No. | 121111 |
| 事務事業名 | 人権政策費 | | | 会計 | 一般会計 |
| まちのテーマ | 市民に、より身近な市政のまち | | | 款 | 2 項 1 目 1 |
| 施策目標 | 一人ひとりが平等で尊重される社会の形成 | | | | |
| 後期計画登載頁 | 45 | 頁 | 個別計画 | 大町市人権教育及び人権啓発に関する基本方針 | |
| 事業期間 | 平成 | 15 | 年 | ～ | 平成 年 |
| 根拠法令・要綱等 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| 事業の概要 | 人と人とのつながりを大切に、ともに生き支えあう社会の構築と、人権を尊重し差別のない明るい社会を実現するために、市民一人ひとりの人権意識の高揚を図る。 | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 人権を尊重し、差別のない明るい大町市づくり | | | | | | | | |
| 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・大町人権擁護委員による人権相談所、人権特設相談所、子どもの人権相談所の開設。 ・市内幼稚園、保育園、小学校でペープサートやビデオ鑑賞を通じて、思いやりのある豊かな情操を育む人権啓発活動。 ・小学校で「人権の花」運動。 ・啓発物品（うちわ・チラシ等）を啓発週間にあわせ街頭啓発。 ・「人権を考える市民の集い」への協力。 | | | | | | | | |
| 事業費 | 年度 | | 平成23年度 | | 平成24年度 | | 平成25年度 | | |
| | 総事業費（決算額） | | 330 千円 | | 293 千円 | | 685 千円 | | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | |
| | | 県支出金 | | 千円 | | 千円 | | 430 千円 | |
| | | 起債 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | |
| | | その他財源 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | |
| 一般財源 | | 330 千円 | | 293 千円 | | 255 千円 | | | |
| 活動指標 | 指標名 | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 目標値 | 達成率 | 次年度目標値 | |
| | | | 実績値 | 実績値 | 実績値 | H25 | (%) | (H26) | |
| | ① | 人権擁護団体の育成支援 | 4 | 4 | 3 | 3 | 100.0% | 3 | |
| | ② | | | | | | | | |
| 成果指標 | 1. 数値で表せる指標 | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 目標値 | 達成率 | 次年度目標値 | |
| | | | 実績値 | 実績値 | 実績値 | H25 | (%) | (H26) | |
| | ① | 人権擁護団体啓発活動 | 8 | 8 | 8 | 8 | 100.0% | 8 | |
| | ② | | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | | |
| | 2. 数値で表せない効果 | | (指標) | | | | | | |
| 【備考】（事業開始時からの状況変化や改善点、指標・目標値が設定できない場合の理由） | | | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|----|--------|-------------------------|-------|-----------|---------|--------|----------|
| 評価 | 項目 | 必要性 | | 有効性 | | 効率性 | |
| | | 事業の必要性 | 市民ニーズ | 上位施策への貢献度 | 他事業との重複 | 事業の効率性 | 実施主体の適正化 |
| | 評価 | 高い | 高い | 高い | 一部重複 | 高い | 適正である |
| | 点数 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| | 方向性 | 担当部課等のコメント（事業改善案等） | | | | | |
| | 今後の方向性 | 人権教育担当と連携を図りながら事業に取り組む。 | | | | | |
| | 評価点合計 | | | | | | |

事務事業評価表

| | | | | | |
|---------|------------------------------|-------|-------|---------|------------|
| 担当課 | 総務部 | 企画財政課 | 企画調整係 | 事務事業No. | 12134 |
| 事務事業名 | 企画調整一般経費 | | | 会計 | 一般会計 |
| まちのテーマ | 市民に、より身近な市政のまち | | | 款 | 2 項 1 目 3 |
| 施策目標 | | | | | |
| 後期計画掲載頁 | 42・43・47・50~52 ・81・86・100 | 頁 | 個別計画 | | 頁 |
| 事業期間 | 平成 | 年 | ～ | 平成 | 年 根拠法令・要綱等 |

事業の概要
 行政の各分野における施策や事務事業を総合的・体系的にまとめた市総合計画の策定やその進行管理を実施するとともに、国土利用計画や地域振興、広域行政、行政改革、事務改善、行政評価等の企画立案、計画策定、相互調整を行う。

事業の目的
 市が目指すまちづくりの将来像である「美しく豊かな自然 文化の風薫る きらり輝くおおまち」を実現するための行政諸施策の総合調整を行う。

事業内容
 1. 総合計画及び実施計画に関すること 2. 庁議及び調整会議に関すること 3. 広域行政に関すること
 4. 行政改革及び事務改善、行政評価に関すること 5. 指定管理者制度の運用と調整に関すること
 6. 国土利用計画（大町市計画）に関すること 7. 公有地の拡大の推進に関すること
 8. 八坂・美麻地区の地域振興の調整に関すること 9. 合併協議事項の進行管理に関すること

| 事業費 | 財源内訳 | 年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |
|-----|-------|-----------|-----------|----------|----------|
| | | 総事業費（決算額） | 10,202 千円 | 6,773 千円 | 8,887 千円 |
| | 国庫支出金 | 千円 | 千円 | 千円 | |
| | 県支出金 | 千円 | 千円 | 千円 | |
| | 起債 | 千円 | 千円 | 千円 | |
| | その他財源 | 千円 | 千円 | 千円 | |
| | 一般財源 | 10,202 千円 | 6,773 千円 | 8,887 千円 | |

| 活動指標 | 指標名 | 単位 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 目標値 | 達成率 | 次年度目標値 |
|------|------------|---------|--------|--------|---------|---------|---------------|---------|
| | | | 実績値 | 実績値 | 実績値 | H25 | (%) | (H26) |
| ① | 行政評価の実施 | 施策項目・事業 | | | 455・362 | 455・353 | 100.0%・102.5% | 455・375 |
| ② | 総合計画審議会 | 回 | 8 | 1 | 3 | 3 | 100.0% | 4 |
| ③ | 指定管理者選定審査会 | 回 | 3 | 11 | 3 | 3 | 100.0% | 2 |

| 成果指標 | 1. 数値で表せる指標 | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 目標値 | 達成率 | 次年度目標値 |
|------|-------------|----|--------|--------|--------|-----|-----|--------|
| | 指標名 | 単位 | 実績値 | 実績値 | 実績値 | H25 | (%) | (H26) |
| ① | 行政評価の実施 | | | | | | | |
| ② | | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | | |

2. 数値で表せない効果
 （指標 ①）平成25年度から前年度事業を対象として、主管課による内部評価と総合計画審議会委員による外部評価を毎年度実施する。総合計画後期計画の進行管理として業務の点検や課題の抽出を行い、評価結果を翌年度に反映させる。

【備考】（事業開始時からの状況変化や改善点、指標・目標値が設定できない場合の理由）

| 項目 | 必要性 | | 有効性 | | 効率性 | | |
|----|--------|--------------------|---|---------|--------|----------|--|
| | 事業の必要性 | 市民ニーズ | 上位施策への貢献度 | 他事業との重複 | 事業の効率性 | 実施主体の適正化 | |
| 評価 | 高い | 高い | 高い | 重複なし | 普通 | 適正である | |
| 点数 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | |
| 評価 | 方向性 | 担当部課等のコメント（事業改善案等） | | | | | |
| | 今後の方向性 | 継続 | 行政における各種施策の総合調整を行うための経費として必要であると判断している。 | | | | |
| | 評価点合計 | 17 | 18 | | | | |

事務事業評価表

| | | | | | |
|---------|------------------|-------|-------|-----------|--------------------------------|
| 担当課 | 総務部 | 企画財政課 | 企画調整係 | 事務事業No. | 12136 |
| 事務事業名 | アルプス囲碁村推進事業 | | | 会計 | 一般会計 |
| まちのテーマ | 人を育むまち | | | 款 | 2 項 1 目 3 |
| 施策目標 | 豊かな人生を送れる生涯学習の推進 | | | | |
| 後期計画掲載頁 | 113 | 頁 | 個別計画 | アルプス囲碁村計画 | 頁 |
| 事業期間 | 平成 | 7 | 年 | ～ | 平成 年 根拠法令・要綱等 アルプス囲碁村推進協議会設置要綱 |

| | | | | | | | | | |
|---|---|--|--------|----------|--------|----------|-------|--------|-------|
| 事業の概要 | 日本の伝統文化である囲碁を、幼児から高齢者まで様々な年代層に広く普及啓発することにより、囲碁愛好者の底辺拡大を図るとともに、囲碁を通じた交流や人格形成、人材育成を図る。 | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 全国的にもまれな囲碁を通じた特色あるまちづくりと、人と人との心の触れあいや交流を目的に、豊かな自然の中でゆっくりと囲碁を楽しめるような囲碁村づくりをめざす。 | | | | | | | | |
| 事業内容 | アルプス囲碁村推進協議会に委託し、下記の事業を実施している。 1 囲碁村普及啓発事業 保育園・小中学校等への囲碁普及員の派遣 2 イベント・交流会事業 ①アルプス囲碁村まつり ②森ビル杯囲碁十段戦第3局 ③アルプス囲碁村十段戦 ④アルプス囲碁ボンヌキ大会 ⑤保育園児囲碁交流会 等の開催 3 共催・協力事業 少年少女囲碁全国大会、北アルプス囲碁大会 等への共催・協力 | | | | | | | | |
| 事業費 | 年度 | 平成23年度 | | 平成24年度 | | 平成25年度 | | | |
| | 総事業費（決算額） | 3,000 千円 | | 3,000 千円 | | 3,019 千円 | | | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | |
| | | 県支出金 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | |
| | | 起債 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | |
| | | その他財源 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | |
| 一般財源 | | 3,000 千円 | | 3,000 千円 | | 3,019 千円 | | | |
| 活動指標 | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 目標値 | 達成率 | 次年度目標値 | |
| | 指標名 | | 単位 | 実績値 | 実績値 | 実績値 | H25 | (%) | (H26) |
| | ① | アルプス囲碁村まつり参加者 | 人 | 454 | 483 | 476 | 500 | 95.2% | 480 |
| | ② | 保育園児囲碁交流会参加者 | 人 | 168 | 136 | 166 | 150 | 110.7% | 170 |
| ③ | 囲碁普及員派遣 | 時間 | 292.25 | 370.15 | 346 | 370 | 93.5% | 350 | |
| 成果指標 | 1. 数値で表せる指標 | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 目標値 | 達成率 | 次年度目標値 | |
| | 指標名 | | 単位 | 実績値 | 実績値 | 実績値 | H25 | (%) | (H26) |
| | ① | 囲碁普及員派遣 | | | | | | | |
| | ② | | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | | |
| 2. 数値で表せない効果 | | (指標①) 市内保育園・小学校児童クラブ・子供囲碁教室などへ普及員を派遣し、囲碁の普及と底辺拡大、囲碁を通じた人づくりが推進された。 | | | | | | | |
| 【備考】（事業開始時からの状況変化や改善点、指標・目標値が設定できない場合の理由） | | | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--------|-------|---|-------|-----------|---------|--------|----------|
| 評価 | 項目 | 必要性 | | 有効性 | | 効率性 | |
| | 評価 | 事業の必要性 | 市民ニーズ | 上位施策への貢献度 | 他事業との重複 | 事業の効率性 | 実施主体の適正化 |
| | 点数 | 高い | 普通 | 普通 | 重複なし | 普通 | 適正である |
| | | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 今後の方向性 | 方向性 | 担当部課等のコメント（事業改善案等） | | | | | |
| | 継続 | 平成4年より22年連続で囲碁十段戦第3局を開催しているほか、囲碁村まつりについても多くのみなさんに参加していただいている。 | | | | | |
| | 評価点合計 | 小学校への普及については、授業時間等の都合等により普及が広がっておらず、保育園での取り組みが繋がりにくいことが課題であることから、教育員会との連携をさらに深め、継続して取り組めるよう改善を図る。 | | | | | |
| | 15 | 18 | | | | | |

事務事業評価表

| | | | | | |
|---------|-------------------|-------|-------|----------|-----------|
| 担当課 | 総務部 | 企画財政課 | 定住促進係 | 事務事業No. | 12137 |
| 事務事業名 | 定住促進事業 | | | 会計 | 一般会計 |
| まちのテーマ | 市民に、より身近な市政のまち | | | 款 | 2 項 1 目 3 |
| 施策目標 | 移り住む人をやさしく受け入れるまち | | | | |
| 後期計画登載頁 | 48 | 頁 | 個別計画 | 定住促進ビジョン | 頁 |
| 事業期間 | 平成24年 | ～ | 平成28年 | 根拠法令・要綱等 | |

| | | | | | | | | |
|---|--|---------------|----------|----------|-----------|-----------|--------|--------|
| 事業の概要 | 後期基本計画重点プロジェクトに基づき、定住促進に向けた様々な取り組みを総合的かつ戦略的に展開することにより、活力ある地域の維持と市の目標人口である3万人の確保を目指す。 | | | | | | | |
| 事業の目的 | 人口の減少は、市民の活力やコミュニティの存続、地域経済や市の財政基盤等、市政における様々な面への影響が懸念され、今後も継続して活力ある地域を守っていくためには、一定規模の人口を維持する必要があることから、本市の目標人口である3万人に可能な限り近づけるため、市民と行政が連携・協働し、定住促進に向けた施策を総合的かつ戦略的に展開することにより、人口減少に歯止めをかけることを目的とする。 | | | | | | | |
| 事業内容 | ①定住促進ビジョンの策定 ②推進体制の整備 ③移住相談窓口の一元化 ④空き家バンクの充実 ⑤都市部向けプロモーションの実施 ⑥移住希望者との交流促進 ⑦結婚支援事業 ※詳細別紙のとおり | | | | | | | |
| 事業費 | 年度 | 平成23年度 | | 平成24年度 | | 平成25年度 | | |
| | 総事業費（決算額） | 千円 | | 5,798 千円 | | 28,184 千円 | | |
| | 国庫支出金 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | |
| | 県支出金 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | |
| | 起債 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | |
| | その他財源 | 千円 | | 千円 | | 千円 | | |
| 一般財源 | 0 千円 | | 5,798 千円 | | 28,184 千円 | | | |
| 活動指標 | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 目標値 | 達成率 | 次年度目標値 |
| | 指標名 | | 実績値 | 実績値 | 実績値 | (H25) | (%) | (H26) |
| | ① | 首都圏等における移住相談会 | 回 | 5 | 10 | 8 | 125.0% | 10 |
| | ② | 体験ツアー等開催 | 回 | 2 | 4 | 5 | 80.0% | 5 |
| ③ | 合コンイベントの開催 | 回 | 2 | 2 | 2 | 100.0% | 2 | |
| 成果指標 | 1. 数値で表せる指標 | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 目標値 | 達成率 | 次年度目標値 |
| | 指標名 | | 実績値 | 実績値 | 実績値 | (H25) | (%) | (H26) |
| | ① | 市窓口を通じた移住実績 | 世帯 | 10 | 21 | 20 | 105.0% | 20 |
| | ② | 移住相談件数 | 件 | 260 | 502 | 300 | 167.3% | 300 |
| | ③ | 合コンでのカップル成立件数 | 組 | 21 | 17 | 25 | 68.0% | 20 |
| | 2. 数値で表せない効果 | | (指標) | | | | | |
| 【備考】（事業開始時からの状況変化や改善点、指標・目標値が設定できない場合の理由） | | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--------|-------|--|-------|-----------|---------|--------|----------|
| 評価 | 項目 | 必要性 | | 有効性 | | 効率性 | |
| | | 事業の必要性 | 市民ニーズ | 上位施策への貢献度 | 他事業との重複 | 事業の効率性 | 実施主体の適正化 |
| | 評価 | 高い | 普通 | 高い | 一部重複 | 普通 | 適正である |
| | 点数 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 今後の方向性 | 方向性 | 担当部課等のコメント（事業改善案等） | | | | | |
| | 拡大 | 後期基本計画重点プロジェクトとしての緊急性と重要性に鑑み、定住促進係の設置などにより専門的な活動に取り組むことができ、徐々に人口の社会動態に改善がみられている。今後は定住促進ビジョンを基本に随時検証と改善を加え、より効果的な施策の推進に努めるとともに、庁内全体の意識向上や市民等との連携による定住促進協働会議等の事業推進について更なる工夫と課題意識の共有が必要である。 | | | | | |
| | 評価点合計 | 15 / 18 短期的な効果を目指す定住奨励事業に加え、長期的な視点に立ち、少子化対策、Uターン対策等の施策検討が急務である。 | | | | | |

事務事業評価表

| | | | | | |
|---------|----------------|-------|-------|---------|-------------------------|
| 担当課 | 総務部 | 企画財政課 | 企画調整係 | 事務事業No. | 12138 |
| 事務事業名 | ふるさと応援団事業 | | | 会計 | 一般会計 |
| まちのテーマ | 市民に、より身近な市政のまち | | | 款 | 2 項 1 目 3 |
| 施策目標 | 地域間交流の促進 | | | | |
| 後期計画掲載頁 | 47 | 頁 | 個別計画 | | 頁 |
| 事業期間 | 平成20年 | ～ | 平成 | 年 | 根拠法令・要綱等 所得税法、地方税法、市税条例 |

事業の概要
 「ふるさと納税（ふるさと寄附金）」は、平成20年の税制改正により寄附金控除が大幅に拡充され、ふるさとの自治体などに寄付を行うと居住地の自他体に納付する個人住民税が軽減される仕組みで、一定の上限まで寄付金額の2,000円を超える部分が所得税と合わせて全額控除される。

事業の目的
 寄付者においては、ふるさとや、ゆかりのある自治体に寄付を行うことより当該地域への貢献が可能となるほか、地方自治体においては、都市部と地方の税収の格差解消に一定の効果が得られるとともに、寄付金を事業の財源として充当、活用が可能となる。

事業内容
 ふるさと応援団として寄付いただいた寄附金の使途について8項目のメニューを設け、寄付者の意向に従った事業に充当、活用している。
 ①協働のまちづくり ②自然環境の保全 ③未来を担う子どもたち ④高齢者の生きがい ⑤山岳観光都市の振興 ⑥山村留学事業の推進 ⑦市長におまかせ ⑧その他（寄付所指定事業）
 平成25年度充当事業（24年度寄付分）
 ・定住促進事業 600千円 ・山村留学事業 110千円 ・観光誘客宣伝事業 100千円

| 事業費 | 財源内訳 | 年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |
|-----|-------|-----------|--------|--------|--------|
| | | 総事業費（決算額） | 千円 | 千円 | 千円 |
| | 国庫支出金 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 |
| | 県支出金 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 |
| | 起債 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 |
| | その他財源 | 千円 | 千円 | 千円 | 千円 |
| | 一般財源 | 千円 | 千円 | 千円 | 108千円 |

| 活動指標 | 指標名 | 単位 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 目標値 | 達成率 | 次年度目標値 |
|------|-----------|----|--------|--------|--------|-------|-----|--------|
| | | | 実績値 | 実績値 | 実績値 | (H25) | (%) | (H26) |
| ① | 関係団体等へのPR | — | — | — | — | — | — | — |
| ② | | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | | |

| 成果指標 | 1. 数値で表せる指標 | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 目標値 | 達成率 | 次年度目標値 |
|------|-----------------------|----|--------|--------|--------|-----|---------|--------|
| | 指標名 | 単位 | 実績値 | 実績値 | 実績値 | H25 | (%) | (H26) |
| ① | 寄附者数 | 人 | 6 | 11 | 149 | 10 | 1490.0% | 1,000 |
| ② | 寄付金額 | 千円 | 640 | 810 | 1,778 | 800 | 222.3% | 5,500 |
| ③ | 寄附充当額 | 千円 | 720 | 640 | 810 | 810 | 100.0% | 1,778 |
| | 2. 数値で表せない効果 (指標) | | | | | | | |

【備考】（事業開始時からの状況変化や改善点、指標・目標値が設定できない場合の理由）
 ・おおまちマスコットキャラクターのPRを兼ね、寄附者特典として「おおまびょんイラスト入り特製クオカード」の進呈を開始した。 ・民間事業者がインターネット上で運営するふるさと納税紹介サイトへ掲載し、情報発信を強化した。

| 項目 | 必要性 | | 有効性 | | 効率性 | | |
|----|--------|--------------------|--|---------|--------|----------|--|
| | 事業の必要性 | 市民ニーズ | 上位施策への貢献度 | 他事業との重複 | 事業の効率性 | 実施主体の適正化 | |
| 評価 | 高い | 低い | 高い | 重複なし | 普通 | 適正である | |
| 点数 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | |
| 評価 | 方向性 | 担当部課等のコメント（事業改善案等） | | | | | |
| | 今後の方向性 | やり方改善 | 県人会や同窓会、山村留学事業者等の関係団体やメディアなどを通じて一層のPRを図る。 また、大町ブランドのPRや市内事業者の経済活動の支援を図るため、地域特産品を特典メニューに加える検討を進める。 | | | | |
| | 評価点合計 | 15 | 18 | | | | |

事務事業評価表

| | | | | | |
|----------------------|----------------|-------|-------|---------|-----------|
| 担当課 | 総務部 | 企画財政課 | 企画調整係 | 事務事業No. | 121313 |
| 事務事業名 | 北アルプス広域連合負担金 | | | 会計 | 一般会計 |
| まちのテーマ | 市民に、より身近な市政のまち | | | 款 | 2 項 1 目 3 |
| 施策目標 | 広く手をつなぐまち | | | | |
| 後期計画掲載頁 | 52 | 頁 | 個別計画 | | 頁 |
| 事業期間 | 平成 | 年 | ～ | 平成 | 年 |
| 根拠法令・要綱等 北アルプス広域連合規約 | | | | | |

事業の概要
北アルプス広域連合規約に基づき、広域連合の一般会計における経常経費（人件費や維持管理費、償還金等）について、広域連合構成5市町村が均等割及び人口割により決定された負担金を支出する。

事業の目的
北アルプス広域連合構成各市町村が一定の負担割合により、広域連合一般会計の経常経費相当分を賄う。

事業内容
平成25年度北アルプス広域連合負担金実績【均等割10%・人口割90%】
1.広域経常費
59,555千円 うち大町市分26,551千円（構成比：44.6%）

| 事業費 | 財源内訳 | 年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |
|-----|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | 総事業費（決算額） | 26,602 千円 | 27,254 千円 | 26,551 千円 |
| | 国庫支出金 | 千円 | 千円 | 千円 | |
| | 県支出金 | 千円 | 620 千円 | 千円 | |
| | 起債 | 千円 | 千円 | 千円 | |
| | その他財源 | 千円 | 千円 | 千円 | |
| | 一般財源 | 26,602 千円 | 26,634 千円 | 26,551 千円 | |

| 活動指標 | 指標名 | 単位 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 目標値 | 達成率 | 次年度目標値 |
|------|----------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | 実績値 | 実績値 | 実績値 | (H25) | (%) | (H26) |
| ① | 広域経常費負担金 | 千円 | 26,602 | 27,254 | 26,551 | 26,551 | 100.0% | 28,850 |
| ② | | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | | |

| 成果指標 | 指標名 | 単位 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 目標値 | 達成率 | 次年度目標値 |
|------|-----|----|--------|--------|--------|-----|-----|--------|
| | | | 実績値 | 実績値 | 実績値 | H25 | (%) | (H26) |
| ① | | | | | | | | |
| ② | | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | | |

2. 数値で表せない効果
(指標)

【備考】（事業開始時からの状況変化や改善点、指標・目標値が設定できない場合の理由）

| 項目 | 必要性 | | 有効性 | | 効率性 | |
|----|--------|---|-----------|---------|--------|----------|
| | 事業の必要性 | 市民ニーズ | 上位施策への貢献度 | 他事業との重複 | 事業の効率性 | 実施主体の適正化 |
| 評価 | 高い | 高い | 高い | 重複なし | 高い | 適正である |
| 点数 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 評価 | 方向性 | 担当部課等のコメント（事業改善案等） | | | | |
| | 今後の方向性 | 継続 評価点合計 18 / 18 広域連合において実施する事務事業の経費に対する負担金であり、適正な査定に基づく執行を前提として負担金の支出は妥当と判断している。 | | | | |

事務事業評価表

| | | | | | |
|---------|-------------------|-------|------|---------|--------------------|
| 担当課 | 総務部 | 企画財政課 | 財政係 | 事務事業No. | 12141 |
| 事務事業名 | 財政管理費 | | | 会計 | 一般会計 |
| まちのテーマ | 市民に、より身近な市政のまち | | | 款 | 2 項 1 目 4 |
| 施策目標 | 財源の効率的運用と財務管理の適正化 | | | | |
| 後期計画登載頁 | 50 | 頁 | 個別計画 | | 頁 |
| 事業期間 | 平成 | 年 | ～ | 平成 | 年 根拠法令・要綱等 大田市財務規則 |

事業の概要
 予算編成及び執行管理、各種財政指標の管理、基金管理など、出納事務、財産管理を除く財務処理全般を行う。
 （平成24年度までの決算額は予算書印刷費、参考図書代のみ。平成25年度から公会計制度導入支援委託を追加）

事業の目的
 限られた財源で最大限の効果を発揮するよう財務管理を行い、市民福祉向上と健全財政の堅持を図る。

事業内容
 市民要望を踏まえた予算編成や適正な執行管理を第一義としつつ、予算編成過程や財政指標の公表、公会計制度導入による資産・負債の明確化など、市民に分かりやすい財政状況の説明責任を果たす。

| | | | | | |
|-----|-----------|--------|--------|----------|----------|
| 事業費 | 年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | |
| | 総事業費（決算額） | 192 千円 | 192 千円 | 4,194 千円 | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | 千円 | 千円 |
| | | 県支出金 | 千円 | 千円 | 千円 |
| | | 起債 | 千円 | 千円 | 千円 |
| | | その他財源 | 千円 | 千円 | 千円 |
| | | 一般財源 | 192 千円 | 192 千円 | 4,194 千円 |

| | | | | | | | | |
|------|-----|----|--------|--------|--------|-------|-----|--------|
| 活動指標 | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 目標値 | 達成率 | 次年度目標値 |
| | 指標名 | 単位 | 実績値 | 実績値 | 実績値 | (H25) | (%) | (H26) |
| | ① | | | | | - | - | |
| | ② | | | | | - | - | |
| | ③ | | | | | - | - | |

| | | | | | | | | | |
|------|-------------|---------|--------|--------|--------|------|------|--------|-----|
| 成果指標 | 1. 数値で表せる指標 | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 目標値 | 達成率 | 次年度目標値 | |
| | 指標名 | 単位 | 実績値 | 実績値 | 実績値 | H25 | (%) | (H26) | |
| | ① | 経常収支比率 | % | 89.2 | 89 | 89 | 79.9 | 111.4% | 80 |
| | ② | 実質公債費比率 | % | 16.2 | 13.4 | 10.6 | 12.0 | 88.3% | 9.8 |
| | ③ | | | | | | | | |

2. 数値で表せない効果
 市債活用事業の選択抑制や基金活用などにより、市債残高を圧縮し、財政指標が改善されている。

【備考】（事業開始時からの状況変化や改善点、指標・目標値が設定できない場合の理由）
 平成25年度から、国の基準モデルの財務諸表を作成し、より詳細な資産負債状況の把握事業に着手した。

| | | | | | | | |
|----|----|--------|-------|-----------|---------|--------|----------|
| 評価 | 項目 | 必要性 | | 有効性 | | 効率性 | |
| | | 事業の必要性 | 市民ニーズ | 上位施策への貢献度 | 他事業との重複 | 事業の効率性 | 実施主体の適正化 |
| | 評価 | 高い | 普通 | 高い | 重複なし | 普通 | 適正である |
| | 点数 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |

| | | | | | | | |
|----|-------|---|--|--|--|--|--|
| 評価 | 方向性 | 担当部課等のコメント（事業改善案等） | | | | | |
| | 継続 | 財政指標は改善しているものの、市税減収と地方交付税頼みの構造に変わりはないため、コスト縮減や受益者負担見直しに加え、公共施設ファシリティ・マネジメントの推進等により、将来的に厳しさを増す財政運営に耐えられる収支構造をめざしていく。 | | | | | |
| | 評価点合計 | | | | | | |

事務事業評価表

| | | | | | |
|--------------------------------|----------------|-------|-------|---------|-----------|
| 担当課 | 総務部 | 企画財政課 | 契約財産係 | 事務事業No. | 12142 |
| 事務事業名 | 契約管理費 | | | 会計 | 一般会計 |
| まちのテーマ | 市民に、より身近な市政のまち | | | 款 | 2 項 1 目 4 |
| 施策目標 | 地方分権に対応するまち | | | | |
| 後期計画登載頁 | 50 | 頁 | 個別計画 | | 頁 |
| 事業期間 | 平成 | 年 | ～ | 平成 | 年 |
| 根拠法令・要綱等 公共工事等入札契約監視委員会運営要領 ほか | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|----------|----------|---------------|---------------|---------------|------------|------------|-----------------|
| 事業の概要 | 適正・公正な入札の執行と入札制度の改善 | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 適正・公正な入札の執行と入札制度の改善 | | | | | | | | |
| 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・公共工事等入札契約監視委員会による入札及び契約手続きの適正化の審議 ・適正な入札、契約事務の執行 ・入札事務及び制度の改善 | | | | | | | | |
| 事業費 | 年度 | | 平成23年度 | | 平成24年度 | | 平成25年度 | | |
| | 総事業費（決算額） | | 3,621 千円 | | 510 千円 | | 394 千円 | | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | |
| | | 県支出金 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | |
| | | 起債 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | |
| | | その他財源 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | |
| 一般財源 | | 3,621 千円 | | 510 千円 | | 394 千円 | | | |
| 活動指標 | 指標名 | | 単位 | 平成23年度 実績値 | 平成24年度 実績値 | 平成25年度 実績値 | 目標値 H25 | 達成率 (%) | 次年度目標値 (H26) |
| | ① | 入札監視委員会 | 回 | 3 | 3 | 3 | 3 | 100.0% | 3 |
| | ② | 入札・随契件数 | 件 | 732 | 756 | 751 | 750 | 100.1% | 750 |
| | ③ | 電子入札案件 | 件 | 7 | 20 | 20 | 20 | 100.0% | 20 |
| 成果指標 | 1. 数値で表せる指標 | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 目標値 | 達成率 | 次年度目標値 |
| | 指標名 | | 単位 | 実績値 | 実績値 | 実績値 | H25 | (%) | (H26) |
| | ① | 入札監視委員会 | 人 | 13 | 14 | 15 | 15 | 100.0% | 15 |
| | ② | 入札・随契件数 | 者 | 4,019 | 4,338 | 4,580 | 4,200 | 109.0% | 4,300 |
| | ③ | 電子入札案件 | 者 | 34 | 98 | 85 | 100 | 85.0% | 100 |
| | 2. 数値で表せない効果 (指標) | | | | | | | | |
| 【備考】（事業開始時からの状況変化や改善点、指標・目標値が設定できない場合の理由） | | | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|----|--------|--|-------|-----------|---------|--------|----------|
| | 項目 | 必要性 | | 有効性 | | 効率性 | |
| | | 事業の必要性 | 市民ニーズ | 上位施策への貢献度 | 他事業との重複 | 事業の効率性 | 実施主体の適正化 |
| | 評価 | 高い | 低い | 低い | 重複なし | 普通 | 適正である |
| | 点数 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 |
| 評価 | 方向性 | 担当部課等のコメント（事業改善案等） | | | | | |
| | 今後の方向性 | 継続 | | | | | |
| | 評価点合計 | 13 / 18 適正・公正な入札の執行及び契約事務を行うための、更なる入札制度等の改善 | | | | | |

事務事業評価表

| | | | | | | |
|---------|----------------|-------|------|---|----------|------------------|
| 担当課 | 総務部 | 企画財政課 | 検査担当 | 係 | 事務事業No. | 12143 |
| 事務事業名 | 契約検査費 | | | | 会計 | |
| まちのテーマ | 市民に、より身近な市政のまち | | | | 款 | 項 |
| 施策目標 | 地方分権に対応するまち | | | | | |
| 後期計画登載頁 | 50 | 頁 | 個別計画 | | | 頁 |
| 事業期間 | 平成11年 | ～ | 平成 | 年 | 根拠法令・要綱等 | 大町市建設工事等契約事務取扱要綱 |

| | | | | | | | | | |
|---|--|--|---------|---------------|---------------|---------------|--------------|------------|-----------------|
| 事業の概要 | 公共工事及び工事に関わる委託業務の設計審査及び検査 | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 当市が発注する建設工事の適正かつ効率的な施行の確保を図るため | | | | | | | | |
| 事業内容 | 建設工事及び建設工事に関わる業務等の事前審査及び完了検査並びに工事成績評定に係る事務 | | | | | | | | |
| 事業費 | 年度 | | 平成23年度 | | 平成24年度 | | 平成25年度 | | |
| | 総事業費（決算額） | | 4,781千円 | | 6,043千円 | | 4,856千円 | | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | |
| | | 県支出金 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | |
| | | 起債 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | |
| | | その他財源 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | |
| 一般財源 | | 4,781千円 | | 6,043千円 | | 4,856千円 | | | |
| 活動指標 | 指標名 | | 単位 | 平成23年度 実績値 | 平成24年度 実績値 | 平成25年度 実績値 | 目標値 (H25) | 達成率 (%) | 次年度目標値 (H26) |
| | ① | 工事検査 | 件 | 186 | 149 | 123 | 110 | 111.8% | 120 |
| | ② | 優良建設工事表彰 | 社 | 4 | 4 | 4 | 4 | 100.0% | 4 |
| | ③ | 優良建設工事表彰 | 者 | 4 | 4 | 4 | 4 | 100.0% | 4 |
| 成果指標 | 1. 数値で表せる指標 | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 目標値 | 達成率 | 次年度目標値 | |
| | 指標名 | | 単位 | 実績値 | 実績値 | 実績値 | (H25) | (%) | (H26) |
| | ① | | | | | - | - | | |
| | ② | | | | | - | - | | |
| 2. 数値で表せない効果 | | 契約の適正な履行を確保し又その受ける給付の完了の確認を行うため事前審査及び完了検査を行うことにより、受注者の技術の向上や地域への貢献を図る。 | | | | | | | |
| 【備考】（事業開始時からの状況変化や改善点、指標・目標値が設定できない場合の理由） | | | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--------|-------|---|-------|-----------|---------|--------|----------|
| 評価 | 項目 | 必要性 | | 有効性 | | 効率性 | |
| | | 事業の必要性 | 市民ニーズ | 上位施策への貢献度 | 他事業との重複 | 事業の効率性 | 実施主体の適正化 |
| | 評価 | 普通 | 普通 | 普通 | 重複なし | 普通 | 適正である |
| | 点数 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 今後の方向性 | 方向性 | 担当部課等のコメント（事業改善案等） | | | | | |
| | 継続 | 工事等の発注に際し、主管課以外が内容の審査を行うことで、架空又は、違算発注を未然に防ぐ。 | | | | | |
| | 評価点合計 | 14 / 18 優良建設工事施工者を表彰し、良質な社会資本整備の促進と建設技術の向上を図る。 | | | | | |

事務事業評価表

| | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|-----------------------------|--------------------|-----------|----------|----------|----------|--------|--|
| 担当課 | 総務部 | 企画財政課 | 契約財産係 | 事務事業No. | 12151 | | | | |
| 事務事業名 | 庁舎管理費 | | | 会計 | 一般会計 | | | | |
| まちのテーマ | 市民に、より身近な市政のまち | | | 款 | 2 | 項 | 1目5 | | |
| 施策目標 | 市民とともにつくるまちづくりの推進 | | | | | | | | |
| 後期計画掲載頁 | 40 | 頁 | 個別計画 | | | | 頁 | | |
| 事業期間 | 平成 | | 年 | ～ | 平成 | | 年 | | |
| | 根拠法令・要綱等 庁舎管理規則 | | | | | | | | |
| 事業の概要 | 庁舎の管理、運用、保守 | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 庁舎の保全を図り、かつ公務の適正な執行を確保する | | | | | | | | |
| 事業内容 | 庁舎の管理、運用、保守及び修繕 | | | | | | | | |
| 事業費 | 年度 | | 平成23年度 | | 平成24年度 | | 平成25年度 | | |
| | 総事業費（決算額） | | 42,396千円 | | 41,044千円 | | 53,151千円 | | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | |
| | | 県支出金 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | |
| | | 起債 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | |
| | | その他財源 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | |
| 一般財源 | | 42,396千円 | | 41,044千円 | | 53,151千円 | | | |
| 活動指標 | 指標名 | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 目標値 | 達成率 | 次年度目標値 | |
| | | | 実績値 | 実績値 | 実績値 | H25 | (%) | (H26) | |
| | ① | | | | | - | - | | |
| | ② | | | | | - | - | | |
| 成果指標 | 1. 数値で表せる指標 | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 目標値 | 達成率 | 次年度目標値 | |
| | 指標名 | | 実績値 | 実績値 | 実績値 | H25 | (%) | (H26) | |
| | ① | | | | | - | - | | |
| | ② | | | | | - | - | | |
| 2. 数値で表せない効果 | | (指標) | | | | | | | |
| 【備考】（事業開始時からの状況変化や改善点、指標・目標値が設定できない場合の理由 庁舎の管理、運用、保守、修繕のための経常経費である | | | | | | | | | |
| 評価 | 項目 | 必要性 | | 有効性 | | 効率性 | | | |
| | | 事業の必要性 | 市民ニーズ | 上位施策への貢献度 | 他事業との重複 | 事業の効率性 | 実施主体の適正化 | | |
| | | 評価 | 高い | 普通 | 低い | 重複なし | 普通 | 適正である | |
| | 点数 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | | |
| | 今後の方向性 | 方向性 | 担当部課等のコメント（事業改善案等） | | | | | | |
| | | 継続 | | | | | | | |
| 評価点合計 | | 庁舎の管理、運用、保守、修繕のための経常経費であり継続 | | | | | | | |
| | 14 | / 18 | | | | | | | |

事務事業評価表

| | | | | | |
|---------|-----------------------|-------|-------|---------|-----------|
| 担当課 | 総務部 | 企画財政課 | 契約財産係 | 事務事業No. | 12152 |
| 事務事業名 | 上原温泉供給事業 | | | 会計 | 一般会計 |
| まちのテーマ | 潤いのあるまち | | | 款 | 2 項 1 目 5 |
| 施策目標 | 水資源の保全と活用 | | | | |
| 後期計画掲載頁 | 107 | 頁 | 個別計画 | | 頁 |
| 事業期間 | 平成 | 年 | ～ | 平成 | 年 |
| | 根拠法令・要綱等 上原地区温泉施設管理要綱 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--------|--|
| 事業の概要 | 上原地区の温泉施設の維持管理 | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 上原地区の温泉施設の維持管理 | | | | | | | | |
| 事業内容 | 温泉施設の維持管理 | | | | | | | | |
| 事業費 | 年度 | | 平成23年度 | | 平成24年度 | | 平成25年度 | | |
| | 総事業費（決算額） | | 2,952 千円 | | 3,069 千円 | | 3,489 千円 | | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | |
| | | 県支出金 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | |
| | | 起債 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | |
| | | その他財源 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | |
| 一般財源 | | 2,952 千円 | | 3,069 千円 | | 3,489 千円 | | | |
| 活動指標 | 指標名 | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 目標値 | 達成率 | 次年度目標値 | |
| | | | 実績値 | 実績値 | 実績値 | (H25) | (%) | (H26) | |
| | ① | | | | | - | - | | |
| | ② | | | | | - | - | | |
| 成果指標 | 1. 数値で表せる指標 | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 目標値 | 達成率 | 次年度目標値 | |
| | 指標名 | | 実績値 | 実績値 | 実績値 | H25 | (%) | (H25) | |
| | ① | | | | | - | - | | |
| | ② | | | | | - | - | | |
| | ③ | | | | | - | - | | |
| | 2. 数値で表せない効果 | | (指標) | | | | | | |
| 【備考】（事業開始時からの状況変化や改善点、指標・目標値が設定できない場合の理由） 温泉施設の維持管理に係る経常経費である | | | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--------|-------|--|-------|-----------|---------|--------|----------|
| 評価 | 項目 | 必要性 | | 有効性 | | 効率性 | |
| | | 事業の必要性 | 市民ニーズ | 上位施策への貢献度 | 他事業との重複 | 事業の効率性 | 実施主体の適正化 |
| | 評価 | 高い | 低い | 低い | 重複なし | 低い | 改善の余地あり |
| | 点数 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 |
| 今後の方向性 | 方向性 | 担当部課等のコメント（事業改善案等） | | | | | |
| | やり方改善 | | | | | | |
| | 評価点合計 | 11 / 18 温泉事業の一元化を検討した結果、平成26年度から新設する上下水道課温泉係において所管することとなった。 | | | | | |

事務事業評価表

| | | | | | |
|------------------------------------|------------------|-------|-------|---------|-----------|
| 担当課 | 総務部 | 企画財政課 | 契約財産係 | 事務事業No. | 12153 |
| 事務事業名 | 財産管理一般経費 | | | 会計 | 一般会計 |
| まちのテーマ | 市民に、より身近な市政のまち | | | 款 | 2 項 1 目 5 |
| 施策目標 | 市民とともに作るまちづくりの推進 | | | | |
| 後期計画登載頁 | 40 | 頁 | 個別計画 | | 頁 |
| 事業期間 | 平成 | 年 | ～ | 平成 | 年 |
| 根拠法令・要綱等 市有財産の交換、譲渡、無償貸付等に関する条例 ほか | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|-------------|----------|----------|---------------|---------------|---------------|--------------|------------|-----------------|
| 事業の概要 | 公有財産の維持管理 | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 公有財産の維持管理 | | | | | | | | |
| 事業内容 | 公有財産の維持管理 | | | | | | | | |
| 事業費 | 年度 | | 平成23年度 | | 平成24年度 | | 平成25年度 | | |
| | 総事業費（決算額） | | 8,391 千円 | | 12,093 千円 | | 27,383 千円 | | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | |
| | | 県支出金 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | |
| | | 起債 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | |
| | | その他財源 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | |
| 一般財源 | | 8,391 千円 | | 12,093 千円 | | 27,383 千円 | | | |
| 活動指標 | 指標名 | | 単位 | 平成23年度 実績値 | 平成24年度 実績値 | 平成25年度 実績値 | 目標値 (H25) | 達成率 (%) | 次年度目標値 (H26) |
| | ① | | | | | | - | - | |
| | ② | | | | | | - | - | |
| | ③ | | | | | | - | - | |
| 成果指標 | 1. 数値で表せる指標 | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 目標値 | 達成率 | 次年度目標値 | |
| | 指標名 | | 単位 | 実績値 | 実績値 | 実績値 | H25 (%) | (H26) | |
| | ① | | | | | | - | - | |
| | ② | | | | | | - | - | |
| | ③ | | | | | | - | - | |
| 2. 数値で表せない効果 (指標) | | | | | | | | | |
| 【備考】（事業開始時からの状況変化や改善点、指標・目標値が設定できない場合の理由 公有財産の維持管理に係る経常経費である | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|----|--------|--------------------|-------------------------|-----------|---------|--------|----------|--|
| 評価 | 項目 | 必要性 | | 有効性 | | 効率性 | | |
| | | 事業の必要性 | 市民ニーズ | 上位施策への貢献度 | 他事業との重複 | 事業の効率性 | 実施主体の適正化 | |
| | 評価 | 高い | 普通 | 普通 | 重複なし | 普通 | 適正である | |
| | 点数 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | |
| | 方向性 | 担当部課等のコメント（事業改善案等） | | | | | | |
| | 今後の方向性 | 継続 | 公有財産の維持管理に係る経常経費であるため継続 | | | | | |
| | 評価点合計 | 15 / 18 | | | | | | |

事務事業評価表

| | | | | | |
|---------|---------------------|-------|----------------|----------------|------------------------|
| 担当課 | 総務部 | 企画財政課 | 男女共同参画・人権政策担当係 | 事務事業No. | 121101 |
| 事務事業名 | 男女共同参画推進費 | | | 会計 | 一般会計 |
| まちのテーマ | 市民に、より身近な市政のまち | | | 款 | 2 項 1 目 10 |
| 施策目標 | 一人ひとりが平等で尊重される社会の形成 | | | | |
| 後期計画登載頁 | 45 | 頁 | 個別計画 | 大田市第3次男女共同参画計画 | |
| 事業期間 | 平成16年 | ～ | 平成 | 年 | 根拠法令・要綱等 大田市男女共同参画推進条例 |

| | | | | | | | | | |
|---|--|----------------|--------|--------|----------|-----|--------|--------|-----|
| 事業の概要 | 男女が、お互いに人権を尊重しつつ責任を分かち合い、性別にかかわらず、個性と能力を十分に発揮することができる男女共同参画社会を実現するために、市民一人ひとりの意識啓発を図る。 | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 市民の皆さんに身近で関心の高い分野に、男女共同参画の視点を積極的に取り入れた取り組みを推進することにより、市全体の意識啓発を図っていくことを目的とする。 | | | | | | | | |
| 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・男女共同参画フォーラムの開催。 ・地域の実態に即した学習会等の開催（市民ふれあい広場での啓発、避難所運営ゲーム、男性のための料理教室、災害に備えた食事づくり、非常食づくり等） ・男女共同参画コミュニケーターの活動を通じて、地域への啓発活動と実践活動、研修会等への参加。 ・女性団体連絡協議会との連携(事業への取り組み、審議会等への女性の登用)、女性相談（毎月2回） | | | | | | | | |
| 事業費 | | | 平成23年度 | | 平成24年度 | | 平成25年度 | | |
| | 総事業費（決算額） | | 876 千円 | | 1,154 千円 | | 707 千円 | | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | |
| | | 県支出金 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | |
| | | 起債 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | |
| | | その他財源 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | |
| 一般財源 | | | 876 千円 | | 1,154 千円 | | 707 千円 | | |
| 活動指標 | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 目標値 | 達成率 | 次年度目標値 | |
| | 指標名 | | 実績値 | 実績値 | 実績値 | H25 | (%) | (H26) | |
| | ① | 男女共同参画フォーラム | 回 | 1 | 1 | 1 | 100.0% | 1 | |
| | ② | 各地区講座・学習会等 | 回 | 6 | 6 | 8 | 133.3% | 6 | |
| ③ | 女性相談 | 回 | 50 | 27 | 25 | 24 | 104.2% | 24 | |
| 成果指標 | 1. 数値で表せる指標 | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 目標値 | 達成率 | 次年度目標値 | |
| | 指標名 | | 実績値 | 実績値 | 実績値 | H25 | (%) | (H26) | |
| | ① | 男女共同参画フォーラム参加者 | 人 | 110 | 56 | 87 | 100 | 87.0% | 100 |
| | ② | 各地区講座・学習会等参加者 | 人 | 349 | 420 | 430 | 450 | 95.6% | 400 |
| | ③ | 女性相談 | 人 | 80 | 40 | 32 | 40 | 80.0% | 30 |
| | 2. 数値で表せない効果 | | (指標) | | | | | | |
| 【備考】（事業開始時からの状況変化や改善点、指標・目標値が設定できない場合の理由） | | | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--------|-------|---|-------|-----------|---------|--------|----------|
| 評価 | 項目 | 必要性 | | 有効性 | | 効率性 | |
| | | 事業の必要性 | 市民ニーズ | 上位施策への貢献度 | 他事業との重複 | 事業の効率性 | 実施主体の適正化 |
| | 評価 | 高い | 高い | 高い | 一部重複 | 高い | 適正である |
| | 点数 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 今後の方向性 | 方向性 | 担当部課等のコメント（事業改善案等） | | | | | |
| | 継続 | 各種審議会等への女性の参加は、女性団体連絡協議会からの推薦のみにこだわらず、ネットワークを活用しそれぞれ興味のある審議会に参加できるようにしたい。 | | | | | |
| | 評価点合計 | | | | | | |

事務事業評価表

| | | | | | | | |
|---------|----------------|-------|-------|---------|---------------------------|---|---|
| 担当課 | 総務部 | 企画財政課 | 企画調整係 | 事務事業No. | 12513 | | |
| 事務事業名 | 指定統計調査費 | | | 会計 | 一般会計 | | |
| まちのテーマ | 市民に、より身近な市政のまち | | | 款 | 2 | 項 | 5 |
| 施策目標 | 地方分権に対応するまち | | | | | | |
| 後期計画掲載頁 | 50 | 頁 | 個別計画 | | | | 頁 |
| 事業期間 | 平成19年 | ～ | 平成 | 年 | 根拠法令・要綱等 統計法（H19新統計法全部改正） | | |

事業の概要
 国や地方公共団体等の行政機関が調査、作成する統計を公的統計という。このうち、重要な統計として総務大臣が指定したものを基幹統計といい、主なものとして国勢調査、経済センサス、住宅・土地統計調査、全国消費実態調査、農林業センサスなどがある。また、基幹統計以外の統計を一般統計という。

事業の目的
 統計調査は、国民生活の向上や経済の発展のために、国や市などの各種の行政施策を立案するための基礎資料として、また、研究・教育活動、経済活動など幅広い分野において容易に提供され、効果的に活用できるよう作成されるものである。

事業内容
 ①23年度・・・経済センサスー活動調査、学校基本調査
 ②24年度・・・就業構造基本調査、経済センサスー活動調査、住宅・土地統計調査（単位区設定）、工業統計調査、輸出生産実態調査、学校基本調査
 ③25年度・・・住宅・土地統計調査、工業統計調査、学校基本調査

| 事業費 | 財源内訳 | 年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 |
|-----|-------|-----------|---------|---------|---------|
| | | 総事業費（決算額） | 1,836千円 | 1,978千円 | 4,254千円 |
| | 国庫支出金 | | | | |
| | 県支出金 | 1,553千円 | 1,349千円 | 3,269千円 | |
| | 起債 | | | | |
| | その他財源 | | | | |
| | 一般財源 | 283千円 | 629千円 | 985千円 | |

| 活動指標 | 指標名 | 単位 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 目標値 | 達成率 | 次年度目標値 |
|------|-------------|-----|--------|--------|--------|-------|-----|--------|
| | | | 実績値 | 実績値 | 実績値 | (H25) | (%) | (H26) |
| ① | 経済センサスー活動調査 | 事業所 | 1,723 | | | — | — | — |
| ② | 就業構造基本調査 | 世帯 | | 296 | | — | — | — |
| ③ | 住宅・土地統計調査 | 世帯 | | | | — | — | — |

| 成果指標 | 指標名 | 単位 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 目標値 | 達成率 | 次年度目標値 |
|------|--------------|----|--------|--------|--------|-----|-----|--------|
| | | | 実績値 | 実績値 | 実績値 | H25 | (%) | (H26) |
| ① | 施策立案基礎データの収集 | | | | | | | |
| ② | | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | | |

2. 数値で表せない効果
 （指標①）
 行政施策を立案するための基礎資料として活用されている。

【備考】（事業開始時からの状況変化や改善点、指標・目標値が設定できない場合の理由）
 個人情報保護意識の高まりに伴う調査協力意識の低下や単身等面接困難世帯の増加などにより、年々調査環境は厳しいものとなっている。また、調査票の封入・郵送提出、インターネット回答の導入により、年々業務量が煩雑化している。

| 項目 | 必要性 | | 有効性 | | 効率性 | |
|----|--------|---|-----------|---------|--------|----------|
| | 事業の必要性 | 市民ニーズ | 上位施策への貢献度 | 他事業との重複 | 事業の効率性 | 実施主体の適正化 |
| 評価 | 高い | 普通 | 高い | 重複なし | 普通 | 適正である |
| 点数 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 評価 | 方向性 | 担当部課等のコメント（事業改善案等） | | | | |
| | 今後の方向性 | 継続 評価点合計 16 / 18 公的統計は、統計法により情報の作成や提供、保護等の細目が定められているため、市町村レベルでの改善の余地は極めて限定的である。 | | | | |

事務事業評価表

| | | | | | |
|---------------------|-------------|-------|------|---------|-----------|
| 担当課 | 総務部 | 企画財政課 | 財政係 | 事務事業No. | 14113 |
| 事務事業名 | 病院事業運営費 | | | 会計 | 一般会計 |
| まちのテーマ | 安心・安全なまち | | | 款 | 4 項 1 目 1 |
| 施策目標 | 市立大町総合病院の充実 | | | | |
| 後期計画登載頁 | 72 | 頁 | 個別計画 | | 頁 |
| 事業期間 | 平成 | 年 | ～ | 平成 | 年 |
| 根拠法令・要綱等 地方公営企業繰出基準 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|---|------------|--------------|------------|------------|------------|------------|--------|--|
| 事業の概要 | 大町総合病院の経営安定化に向けて繰出金を支出する。 | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 必要かつ適正な資金を時限的に集中投入することにより、大町総合病院の経営安定化の促進を図る。 | | | | | | | | |
| 事業内容 | 地方公営企業繰出基準に基づき、地方交付税措置額及び事業内容に応じて繰出金を算定する。 | | | | | | | | |
| 事業費 | 年度 | | 平成23年度 | | 平成24年度 | | 平成25年度 | | |
| | 総事業費（決算額） | | 1,113,523 千円 | | 899,993 千円 | | 794,293 千円 | | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | |
| | | 県支出金 | | 237,000 千円 | | 千円 | | 千円 | |
| | | 起債 | | 千円 | | 18,300 千円 | | 千円 | |
| | | その他財源 | | 千円 | | 千円 | | 千円 | |
| 一般財源 | | 876,523 千円 | | 881,693 千円 | | 794,293 千円 | | | |
| 活動指標 | 指標名 | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 目標値 | 達成率 | 次年度目標値 | |
| | | | 実績値 | 実績値 | 実績値 | (H25) | (%) | (H26) | |
| | ① | | | | | - | - | | |
| | ② | | | | | - | - | | |
| 成果指標 | 1. 数値で表せる指標 | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 目標値 | 達成率 | 次年度目標値 | |
| | 指標名 | | 実績値 | 実績値 | 実績値 | (H25) | (%) | (H26) | |
| | ① | | | | | - | - | | |
| | ② | | | | | - | - | | |
| | ③ | | | | | - | - | | |
| | 2. 数値で表せない効果 | | | | | | | | |
| 【備考】（事業開始時からの状況変化や改善点、指標・目標値が設定できない場合の理由 数年次にわたる特別支援に加え、耐震改修財源を確保したことにより、財政支援には一定のめどがたった。 | | | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--------|-------|---|-------|-----------|---------|--------|----------|
| 評価 | 項目 | 必要性 | | 有効性 | | 効率性 | |
| | | 事業の必要性 | 市民ニーズ | 上位施策への貢献度 | 他事業との重複 | 事業の効率性 | 実施主体の適正化 |
| | 評価 | 普通 | 普通 | 低い | 重複なし | 普通 | 適正である |
| | 点数 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 |
| 今後の方向性 | 方向性 | 担当部課等のコメント（事業改善案等） | | | | | |
| | 継続 | 地方交付税を財源とした当市の通常ベースの想定繰出金額は、650,000千円～700,000千円程度であり、今後の大幅な増額は困難。病院事業において、診療科目ごとの収支改善など、いっそうの経営改善を進める必要がある。 | | | | | |
| | 評価点合計 | | | | | | |