

事務事業評価表

担当課	監査委員事務局 部	課	係	事務事業No.	12611
事務事業名	委員報酬		会計	一般会計	
まちのテーマ	市民に、より身近な市政のまち		款	2	項 6 目 1
施策目標	市民とともに作るまちづくりの推進、市民参加のための環境整備の推進				
後期計画掲載頁	40、43	頁	個別計画		頁
事業期間	平成	年	～	平成	年
根拠法令・要綱等 地方自治法195条から202条ほか、市条例					

事業の概要
監査委員2名の報酬

事業の目的
行財政運営のチェック機関として、行政の行う事務事業について地方自治法の理念に基づき「市民福祉の向上」、「効率的・効果的であるか」等を基本に、3Eの観点も踏まえて、公正普遍の独立した立場で、単に不正、誤謬の指摘ではなく、事務事業の改善に資する監査を実施し、監査結果、行政側の措置状況等を積極的に市民に公表する。

事業内容
監査年間計画に基づく監査等（決算審査、定期監査、財政援助団体等監査、例月出納検査等）の実施。

年度		平成24年度	平成25年度	平成26年度
事業費 財源内訳	総事業費（決算額）	1,850 千円	1,870 千円	1,850 千円
	国庫支出金	千円	千円	千円
	県支出金	千円	千円	千円
	起債	千円	千円	千円
	その他財源	千円	千円	千円
	一般財源	1,850 千円	1,870 千円	1,850 千円

活動指標	指標名	単位	平成24年度	平成25年度	平成26年度	前年度（H26）	達成率	次年度（H27）
			実績値	実績値	実績値	目標値	(%)	目標値
①	決算審査	回	1	1	1	1	100.0%	1
②	定期監査	回	1	1	1	1	100.0%	1
③	例月出納検査	回	12	12	12	12	100.0%	12

成果指標	1. 数値で表せる指標		平成24年度	平成25年度	平成26年度	前年度（H26）	達成率	次年度（H27）
	指標名	単位	実績値	実績値	実績値	目標値	(%)	目標値
	①					—	—	—
	②					—	—	—
	③					—	—	—

2. 数値で表せない効果
（指標①、②、③）市の事務事業について、決算審査、定期監査を中心に例月出納検査、財政援助団体等監査等の実施を通して、改善や効率化、経費削減等が図られる。監査等の実施による内部牽制効果により、誤り、不正等の事故等が未然に防止されることとなる。

※事務事業実施における課題及び指標・目標値が設定できない理由等
少子高齢化、人口減少時代を迎え、より効率的で効果的な行財政運営が求められる状況となっており、監査委員監査の果たす役割は、ますます重要なものとなっている。

項目	必要性		有効性		効率性		
	事業の必要性	市民ニーズ	上位施策への貢献度	他事業との重複	事業の効率性	実施主体の適正化	
	評価	高い	高い	高い	重複なし	高い	適正である
点数	3	3	3	3	3	3	
評価	方向性	担当部課等のコメント（評価結果による改善案や今後の取り組み方法等）					
	今後の方向性	継続	実際の決算審査や定期監査、その他の監査等、実施にあたっては、被監査部課等に対しての調書作成から監査等の対応を含め、通常の業務に加えてのものであることから、効率的な監査等の実施に努め、時間的、事務局体制的な面からも回数は、現状を継続する。				
	評価点合計	18	18				

事務事業評価表

担当課	監査委員事務局	部		課		係	事務事業No.	12613
事務事業名	監査委員事務局一般経費					会計	一般会計	
まちのテーマ	市民に、より身近な市政のまち					款	項	目
施策目標	市民とともにつくるまちづくりの推進、市民参加のための環境整備の推進							
後期計画掲載頁	40、43	頁	個別計画					頁
事業期間	平成	年	～	平成	年	根拠法令・要綱等 地方自治法195条から202条ほか、市条例		

事業の概要
 監査委員の実施する、大町市の事務事業についての監査、審査等に係る業務、監査委員の庶務に関する業務

事業の目的
 行財政運営のチェック機関として、行政の行う事務事業について地方自治法の理念に基づき「市民福祉の向上」、「効率的・効果的であるか」等を基本に、3Eの観点も踏まえて、公正普遍の独立した立場で、単に不正、誤謬の指摘ではなく、事務事業の改善に資する監査を実施し、監査結果、行政側の措置状況等を積極的に市民に公表する。

事業内容
 監査年間計画に基づく監査等（決算審査、定期監査、財政援助団体等監査、例月出納検査等）の実施、監査委員の庶務に関する業務

年度		平成24年度	平成25年度	平成26年度
事業費 財源内訳	総事業費（決算額）	9,546千円	9,790千円	9,911千円
	国庫支出金	千円	千円	千円
	県支出金	千円	千円	千円
	起債	千円	千円	千円
	その他財源	千円	千円	千円
	一般財源	9,546千円	9,790千円	9,911千円

活動指標	指標名	単位	平成24年度	平成25年度	平成26年度	前年度（H26）	達成率	次年度（H27）
			実績値	実績値	実績値	目標値	(%)	目標値
①	決算審査	回	1	1	1	1	100.0%	1
②	定期監査	回	1	1	1	1	100.0%	1
③	例月出納検査	回	12	12	12	12	100.0%	12

成果指標	1. 数値で表せる指標		平成24年度	平成25年度	平成26年度	前年度（H26）	達成率	次年度（H27）
	指標名	単位	実績値	実績値	実績値	目標値	(%)	目標値
	①					—	—	—
	②					—	—	—
	③					—	—	—

2. 数値で表せない効果
 （指標①、②、③）市の事務事業について、決算審査、定期監査を中心に例月出納検査、財政援助団体等監査等の実施を通して、改善や効率化、経費削減等が図られる。監査等の実施による内部牽制効果により、誤り、不正等の事故等が未然に防止されることとなる。

※事務事業実施における課題及び指標・目標値が設定できない理由等
 少子高齢化、人口減少時代を迎え、より効率的で効果的な行財政運営が求められる状況となっており、監査委員監査の果たす役割は、ますます重要なものとなっている。

項目	必要性		有効性		効率性		
	事業の必要性	市民ニーズ	上位施策への貢献度	他事業との重複	事業の効率性	実施主体の適正化	
	評価	高い	高い	高い	重複なし	高い	適正である
点数	3	3	3	3	3	3	
評価	方向性	担当部課等のコメント（評価結果による改善案や今後の取り組み方法等）					
	今後の方向性	継続	実際の決算審査や定期監査、その他の監査等、実施にあたっては、被監査部課等に対しての調書作成から監査等の対応を含め、通常の業務に加えてのものであることから、効率的な監査等の実施に努め、時間的、事務局体制的な面からも回数は、現状を継続する。				
	評価点合計	18	18				