

令和7年度
工事監査報告書

大町市監査委員

7 監第 8 号
令和 7 年 8 月 8 日

大 町 市 長 牛 越 徹 様
大町市議会議長 傳 刀 健 様

大町市監査委員 鎌 倉 幸 夫
同 二 條 孝 夫

工事監査の結果について (報告)

地方自治法第 199 条第 1 項及び第 5 項の規定に基づき、工事監査を実施したので、その結果を同条第 9 項の規定により報告します。

第1 監査の目的

地方自治法第199条第1項及び第5項の規定に基づき、市の事務事業の執行に係る工事について、当該工事の計画・設計・施工・契約等が適正に行われているかを主眼に監査を実施した。

第2 監査対象工事及び監査対象課

令和6年度に施工した工事のうち、次の工事を監査対象とした。

(単位：円)

工事名	契約方法	事業費	工事所管課
八坂地区普通財産除却事業 旧農協倉庫解体工事	一般競争入札	13,893,000	八坂支所
保育所照明器具LED化工事	公募型 プロポーザル	21,541,300	子育て支援課
公園管理事業 大型遊具更新工事 社山下 やしろ公園	一般競争入札	16,610,000	建設課
市営住宅館の内団地外部塗装 修繕工事	指名競争入札	6,105,000	建設課
美麻北原教員住宅解体工事 8号棟	小規模工事 随意契約	998,728	学校教育課
美麻北原教員住宅解体工事 9号棟	小規模工事 随意契約	998,728	学校教育課
運動公園サッカー場管理棟 建替え工事	公募型 プロポーザル	187,330,000	国スポ準備室
運動公園陸上競技場管理棟 建替え工事	公募型 プロポーザル	220,000,000	国スポ準備室
温泉供給事業 自家発電装置 更新工事	一般競争入札	32,934,000	上下水道課

第3 監査の期日及び場所

期日 令和7年5月1日(木)～16日(金) (予備調査を含む)

場所 議会棟第1会議室及び現地

第4 監査の方法

事業の計画性、設計根拠、事業効果等について、また、業者選定、契約方式等について、関係書類の審査及び聞き取りを行った。また、現地において担当職員の立会いを求め実地調査を行った。

第5 監査の結果

監査の対象となった工事について、「計画性」、「入札契約関係」、「施工体制」、「施工状況」及び「出来形」などの検査を実施したところ、留意すべき事項が一部見受けられたものの、概ね適正に施工されていた。

留意すべき事項については以下のとおりである。なお、工事別の意見は別記のとおりである。

(1) 前払金の支払遅延

前払金は、請負契約書第35条第2項に請求を受けた日から14日以内に支払わなければならないとされているところであるが、今回の監査において2件の支払い遅延が認められた。

所管課及び会計課の認識不足と決裁過程における審査不備に起因するものと思われるので防止策について対策を講じられたい。

(2) 債務負担行為における年度別契約額の違算

債務負担行為による2ヵ年の事業において、初年度の支出負担行為額（契約額）を誤ったことから、前払金を全額返金させていた案件があった。

支出負担行為及び支出命令の決裁処理において、内容の精査を十分に行うよう努められたい。

(3) 入札辞退届の未提出

指名競争入札において、入札辞退届の提出がなかった案件が見受けられたので、入札心得に基づき入札事務を行われたい。

工事監査調書

工 事 名	令和6年度 八坂地区普通財産除却事業 旧農協(倉庫)解体工事
事業目的	公共管理施設個別計画に基づき除却する。
根拠計画	大町市公共施設管理個別施設計画
事業費	13,893,000円
財源状況	一般財源 1,393,000円 公共施設等適正管理推進事業債 12,500,000円
施工業者	金森建設株式会社
契約方法	事後審査型一般競争入札(電子入札)
工事概要	建築物解体撤去 擁壁・外構共 ※一部石綿含有建材(レベル3)含む木造2階建金属板葺2棟 木造平屋建瓦葺1棟ほか 附属構造物一式 除却延面積 557.36 m ² (168.9坪)
監督員	八坂支所 総務係長 中山 百代
手続等	<p>6.6.13 業者選定委員会</p> <p>6.7.23 起工伺</p> <p>6.7.25 施行伺</p> <p>6.7.25 一般競争入札公告 電子入札</p> <p>解体工事 「解体工事」の総合評点が800点以上 大町市、大北地区、安曇野市に本店、または支店を有する者</p> <p>落札予定価格(税抜) 13,550,000円</p> <p>最低制限価格(税抜) 12,466,000円</p> <p>6.8.21 入札(応札3者)</p> <p>6.8.26 入札参加資格要件審査・落札者決定</p> <p>6.8.28 請負契約書締結 14,850,000円</p> <p>工期 6.8.28~6.11.30 変更工期 6.12.27</p> <p>6.12.24 変更契約 957,000円減</p> <p>6.12.27 しゅん工 しゅん工検査日</p> <p>7.1.9 しゅん工検査 検査員 市民課長</p> <p>7.2.5 しゅん工払 13,893,000円</p>
意見	<p>公共管理施設個別計画に基づき、前年度のアスベスト含有調査を踏まえ、適正に解体工事が施工されていた。</p> <p>跡地の有効活用は望めない状況であるが、跡地は地滑り及び急傾斜地域にあり、前の県道は通学路となっているので、ガードレールを設置するなどの周辺の安全対策を講じられたい。</p>

工事監査調書

工 事 名	平成6年度 大町市内保育所照明設備 LED 化事業
事業目的	市内保育所（はなのき保育園、くるみ保育園）の照明設備をLED化することにより、省エネルギー化を実現するとともに、良好な保育環境の整備を図る。
根拠計画	6年度大町市実施計画
事業費	21,541,300円
財源状況	一般財源 21,541,300円 (うち脱炭素化推進事業債 19,387,000円)
施工業者	安曇電設株式会社
契約方法	公募型プロポーザル方式
工事概要	施工場所 はなのき保育園及びくるみ保育園 工事種別 電気設備工事 (LED照明器具設置工事、既設照明器具撤去工事)
監督員	子育て支援課児童係 西條 哲也
手 続 等	6.7.25 業者選定委員会起案 6.8.6 業者選定委員会 6.8.20 公募式プロポ公告 6.9.3 公募式プロポ参加表明書締切 6.9.13 公募式プロポ技術提案書締切 6.9.18 プロポ審査委員会 6.9.20 優先交渉権者決定通知 6.9.24 業者選定委員会の付議の起案 6.10.9 業者選定委員会 6.10.1 契約書締結 請負代金 29,729,700円 工期 6.10.17～7.2.28 7.2.25 変更契約 8,188,400円の減 7.2.28 しゅん工 7.3.7 しゅん工検査日 検査員 税務課長 7.3.25 支払い 21,541,300円
意 見	<p>脱炭素化推進事業債を活用した事業であり、今後10年間で電気料金が約960万円、CO2排出量が約230t削減できるなど、脱炭素化と維持管理コスト削減が図られた。</p> <p>遊戯室をはじめ園全体がとても明るくなったとともに、危険であった職員による高所の蛍光灯取替作業が不要となるなど、環境改善の効果が確認できた。</p> <p>演色性が高いLED照明を採用したことにより、色彩感覚を養う効果があり、保育環境面の向上にもつながっている。</p> <p>今後引き続き、他の園についても計画的に実施されたい。</p>

工事監査調書

工 事 名	(繰越)令和5年度 公園管理事業 大型遊具更新工事
事業目的	やしろ公園の既設老朽化遊具(H5 設置 32年経過)の撤去と新たな大型遊具を建設し、隣接保育園の園児等の利用者の安全、快適な利用環境を整備する。
根拠計画	大町市公園施設長寿命化計画
事業費	16,610,000円
財源状況	社会資本整備総合交付金 7,500,000円 一般財源 9,110,000円
施工業者	株式会社峯村組
契約方法	事後審査型一般競争入札(電子入札)
工事概要	大型遊具更新工 既設遊具撤去工 n=1基 大型遊具設置工 n=1基
監督員	建設課 課長補佐兼維持管理係長 峯村 和芳
手続等	<p>6.1.23 施工伺 6.1.23 業者選定委員会 6.2.13 起工伺 6.2.15 一般競争入札公告 造園工事 格付B等級以上 市内本店 落札予定価格(税抜)15,100,000円 最低制限価格(税抜)13,754,803円 6.3.6 入札 応札1者 6.3.8 入札参加資格要件審査・落札者決定 6.3.11 請負契約締結 16,478,000円 工期 6.3.11~6.3.29 6.4.5 前金払 1,610,000円 (3/16請求書受理 3/29支払期限 支払遅延7日) 6.3.27 変更契約 変更工期 6.7.31 6.7.24 変更契約 132,000円 増 6.7.31 しゅん工 6.8.13 しゅん工検査日 検査員 農林水産課長 6.10.15 しゅん工払 15,000,000円</p>
意見	<p>前払金の支払い遅延が認められた。前払金は工事請負契約書第35条第2(契約約款)において、請求を受けた日から14日以内に支払わなければならないとされている。担当者の認識不足と決裁過程における審査不足に起因するものと思われるので防止策を講じられたい。</p> <p>当初予算計上にもかかわらず、事業着手の遅れ等により毎年繰越事業となっている。できる限り早く住民サービスを提供できるよう、早期着工・早期しゅん工に努められたい。</p> <p>本工事により最新の大型遊具が更新され、周辺一帯の快適な公園環境整備が図られた。駐車場が少ないなどの課題はあるが、周知方法を工夫するなどして利用者の更なる拡大に努められたい。</p>

工事監査調書

工 事 名	令和6年度 市営住宅館の内団地外部塗裝修繕工事
事業目的	市営住宅館の内団地C棟の外壁及び屋根の塗裝修繕を実施し、施設の長寿命化を図る。
根拠計画	令和6年度実施計画
事業費	6,105,000円
財源状況	一般財源 6,105,000円
施工業者	有限会社大道塗装工業
契約方法	指名競争入札
工事概要	施工場所 社 5580 番地 (市営住宅館の内団地 C 棟) 工事種別 改修 用 途 共同住宅 構 造 RC 2 階建
監督員	建設課建築住宅係 主任 黒岩 徹
手続等	6.8.16 起工伺 6.8.20 業者選定委員会 6.8.20 施行伺 6.8.22 指名競争入札通知 塗装工事 格付C等級以上 市内本支店 落札予定価格(税抜)5,940,000円 最低制限価格(税抜)5,405,118円 6.9.6 入札 応札4者 6.9.6 落札者決定 6.9.12 請負契約書締結 6,105,000円 工期 6.9.12~6.12.16 6.12.16 しゅん工 6.12.23 しゅん工検査日 しゅん工検査員 農林水産課長 7.1.15 しゅん工払 6,105,000円
意見	<p>経年劣化に伴い屋根・外壁塗装面が劣化していたが、本事業により建物躯体の劣化を抑制することができた。</p> <p>立地条件も良く人気の高いモダン的な市営住宅であるので、引続き適切な維持管理に努め、施設の長寿命化に努められたい。</p>

工事監査調書

工 事 名	令和6年度 美麻北原教員住宅8号棟解体工事								
事業目的	公共施設総合管理計画に基づく公共施設の削減のため、老朽化している美麻地区の教員住宅の解体を実施する。								
根拠計画	大町市公共施設総合管理計画								
事業費	998,728円								
財源状況	一般財源 998,728円								
施工業者	株式会社 G・フレンドリー								
契約方法	小規模工事（予定価格100万円以下） 随意契約								
工事概要	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 25%;">施工場所</td> <td style="width: 25%;">美麻11568番地</td> <td style="width: 25%;">工事種別</td> <td style="width: 25%;">解体</td> </tr> <tr> <td>構造</td> <td>木造平屋建て</td> <td>延床面積</td> <td>45㎡</td> </tr> </table>	施工場所	美麻11568番地	工事種別	解体	構造	木造平屋建て	延床面積	45㎡
施工場所	美麻11568番地	工事種別	解体						
構造	木造平屋建て	延床面積	45㎡						
監督員	学校教育課学校教育係 松澤 慎治								
手続等	<p>6.9.24 施工伺 予定価格（税込）999,000円</p> <p>6.10.1 見積徴取 市外2者</p> <p>6.10.1 工事請書提出 998,728円 工期 6.10.1～6.11.29</p> <p>6.11.29 完了日</p> <p>6.11.29 完了検査 完了検査員 学校教育課 課長補佐 佐藤 賢</p> <p>6.12.16 しゅん工払 998,728円</p>								
意見	<p>本工事は、予定価格が100万円以下の工事に適用される小規模工事にて施工されていた。小規模工事は、発注課において業者を選定し発注できることから迅速な施工が期待できるものである。</p> <p>基本方針によれば、「業者は特定の者に偏ることなく、地理的要件や工事内容により厳正に選定し、第三者に対し明確な説明ができるよう留意すること」とされている。</p> <p>市外の業者2者から見積りを徴取した根拠と、屋根と壁を共有している8号棟、9号棟の解体を分割発注とした合理的な理由について明確とされたい。</p>								

工事監査調書

工 事 名	令和6年度 美麻北原教員住宅9号棟解体工事			
事業目的	公共施設総合管理計画に基づく公共施設の削減のため、老朽化している美麻地区の教員住宅の解体を実施する。			
根拠計画	大町市公共施設総合管理計画			
事業費	998,728円			
財源状況	一般財源 998,728円			
施工業者	株式会社 G・フレンドリー			
契約方法	小規模工事（予定価格100万円以下） 随意契約			
工事概要	施工場所 構 造	美麻11568番地 木造平屋建て	工事種別 延床面積	解体 45㎡
監督員	学校教育課学校教育係 松澤 慎治			
手続等	<p>6.10.25 施工伺 予定価格（税込）999,000円 見積徴取 市外2者</p> <p>6.11.1 工事請書提出 998,728円 工期 6.11.1～6.12.27</p> <p>6.12.27 完了日</p> <p>6.12.27 完了検査 完了検査員 学校教育課 課長補佐 佐藤 賢</p> <p>7.1.15 しゅん工払 998,728円</p>			
意見	<p>本工事は、予定価格が100万円以下の工事に適用される小規模工事にて施工されていた。小規模工事は、発注課において業者を選定し発注できることから迅速な施工が期待できるものである。</p> <p>基本方針によれば、「業者は特定の者に偏ることなく、地理的要件や工事内容により厳正に選定し、第三者に対し明確な説明ができるよう留意すること」とされている。</p> <p>市外の業者2者から見積りを徴取した根拠と、屋根と壁を共有している8号棟、9号棟の解体を分割発注とした合理的な理由について明確とされたい。</p>			

工事監査調書

工 事 名	令和6年度 大町市運動公園サッカー場管理棟建替え工事
事業目的	管理棟老朽化に伴う建替え工事。令和10年度開催予定の信州やまなみ国 スポサッカー競技会場として使用される。
根拠計画	大町市公園長寿命化計画
事業費	187,330,000円
財源状況	社会資本整備総合交付金 36,540,000円 公共施設等適正管理推進事業債 28,305,000円 一般財源 35,155,000円
施工業者	株式会社 傳刀組
契約方法	公募型プロポーザル方式
工事概要	施工場所 運動公園サッカー場 工事種別 建築一式及び解体工事 用 途 管理棟 建築面積 138.07 m ² 構 造 ユニット型ハウス (木造)
監督員	教育委員会国スポ準備室 室長 牛越秀仁
手 続 等	6.7.23 業者選定委員会 建築一式及び解体工事 格付A等級 6.7.25 公告 6.8.30 プロポ審査委員会 上限提案価格 180,000,000円 6.9.3 請負契約書締結 179,993,000円 工期 6.9.3~7.9.30 6.9.3 支出負担行為 71,997,200円 6.12.17 支出負担行為 △71,997,200円 6.12.16 前払金支出 71,997,200円 6.12.19 前払金戻入 △71,997,200円 7.1.15 前払金支出 28,798,800円 (請求書受理 6.12.24 支払日 7.1.15 支払遅延9日) 7.3.19 変更契約 7,337,000円増 (変更後契約額 187,330,000円)
意 見	初年度支出負担行為額の誤り、前払金支払い可能額の違算による戻入及び、 前金払の支払遅延が認められた。これらは担当者の認識不足と決裁過程にお ける審査不足に起因するものと思われるので防止策を講じられたい。 公募型プロポーザル方式を採用したことにより、設計委託費の縮減と工期短 縮などの効果が認められたが、提案上限額の設定については、1者の概算見積 りのみでなく、複数者から見積りを徴取し、比較検討するなど合理的な精査を 行った上で、最適な上限価格を設定するよう努められたい。

工事監査調書

工 事 名	令和6年度 大町市運動公園陸上競技場管理棟建替え工事
事業目的	管理棟老朽化に伴う建替え工事。令和10年度開催予定の信州やまなみ国 スポサッカー競技会場として使用される。
根拠計画	大町市公園長寿命化計画
事業費	220,000,000円
財源状況	社会資本整備総合交付金 44,660,000円 公共施設等適正管理推進事業債 34,595,000円 一般財源 43,745,000円
施工業者	株式会社 相模組
契約方法	公募型プロポーザル方式
工事概要	施工場所 運動公園陸上競技場 工事種別 建築一式及び解体工事 用 途 管理棟 建築面積 138.07 m ² 構 造 ユニット型ハウス (木造)
監督員	教育委員会国スポ準備室 室長 牛越秀仁
手続等	6.7.23 業者選定委員会 6.7.25 公告 建築一式及び解体工事 格付A等級 6.8.30 プロポ審査委員会 上限提案価格 220,000,000円 6.9.2 優先交渉権者決定 6.9.3 請負契約締結 220,000,000円 工期 6.9.3~7.9.30 7.1.24 前金払請求書受理 7.2.5 前金払い 35,200,000円
意見	公募型プロポーザル方式を採用したことにより、設計委託費の縮減と工期短縮などの効果が認められたが、提案上限額の設定については、1者の概算見積りのみでなく、複数者から見積りを徴取し、比較検討するなど合理的な精査を行った上で、最適な上限価格を設定するよう努められたい。

工事監査調書

工 事 名	令和 6 年度 温泉供給事業 自家発電設備更新工事
事業目的	設置後約 28 年が経過した自家発電設備の老朽化に伴う更新
根拠計画	令和 6 年度実施計画
事業費	32,934,000 円
財源状況	過疎対策事業債 32,930,000 円 一般財源 4,000 円
施工業者	安曇電設株式会社
契約方法	事後審査型一般競争入札（電子入札）最低制限価格適用
工事概要	自家発電設備更新工事 非常用自家発電設備 90kVA n=1 基
監督員	上下水道課施設係 西澤 隼一
手続等	<p>6.6.25 起工伺</p> <p>6.6.27 施行伺</p> <p>6.6.27 業者選定委員会</p> <p>6.7.4 一般競争入札公告 電気工事、A 級市内本店、市内本店支店構成 J V 落札予定価格（税抜） 31,310,000 円 最低制限価格（税抜） 28,805,200 円</p> <p>6.7.24 入札 3 者</p> <p>6.7.29 入札参加資格要件審査・落札者決定</p> <p>6.8.2 請負契約書締結 32,890,000 円 工期 6.8.2～7.2.14</p> <p>7.2.7 変更契約 44,000 円増</p> <p>7.2.14 しゅん工</p> <p>7.2.27 しゅん工検査 しゅん工検査員 建設課長</p> <p>7.3.25 しゅん工払 32,934,000 円</p>
意見	<p>設計業務の指名競争入札において、指名業者 12 者中 11 者が辞退しているが、入札心得第 5 条 2 項に規定されている入札辞退届の未提出があった。</p> <p>1 者入札の場合、一般競争では有効、指名競争では無効としている自治体もあることから、1 社入札の際の有効性について改めて検証されたい。</p> <p>現地において動作確認を行ったが、瞬時に正常稼働することを確認した。本事業により、非常時においても安定的に温泉が供給され、温泉郷はじめ市の観光振興に寄与することができるものとする。</p>